

Evaluering af gennemført afprøvningsforløb af dashboard i perioden maj 2018 - september 2018	Ansvarlig	MORA
	Oprettet	14-11-2018
	Side	1 af 12
Projekt: 4187, Business Intelligence, der omsætter data til handling på bedriften		



Se EU-Kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

Evaluering af gennemført afprøvningsforløb af dashboard i perioden maj 2018 - september 2018

Udarbejdet af konsulent Morten Aebeloe.

På baggrund af erfaringer og indtryk fra anden interviewrunde af afprøvningsforløbet i september 2018, evalueres en opdateret prototype af dashboardet. I bilaget fremgår ønsker til dashboardet fra anden interviewrunde. Afprøvningsforløbet til anden interviewrunde har fundet sted i perioden maj 2018 til september 2018, hvor 19 landmænd har deltaget i afprøvningsforløbet.

Opdateringer i dashboardet

Siden første interviewrunde i afprøvningsforløbet i maj 2018, har der været nogle opdateringer af funktionalitet og design i dashboardet, på baggrund af ønsker og evalueringer i første interviewrunde. De nye funktioner består af følgende:

1. Nyt kortdesign
2. Faneblade på kort
3. Alarmer/notifikationer
4. Link til Power BI/udforsk af tal
5. Infolink på kort/kobling til faglig viden

Ligeledes opdateres og hentes økonomitallene i dashboardet dagligt fra Ø90 i den nye version, således at dashboardet også kan præsentere landmandens økonomital i realtid, hvor det i den tidligere version blev hentet og opdateret en gang om måneden.

For en beskrivelse af opdateringerne af prototypen på dashboardet mellem undersøgelserne i maj 2018 og september 2018, se [her](#).

Landmændenes anvendelse af data som en del af den løbende styring og ledelse

På baggrund af landmændenes ønsker om at se deres økonomital i realtid fra første interviewrunde, har en metode herfor været udviklet i den mellemliggende periode.

Skiftet fra at opdatere økonomital i dashboardet månedligt til at opdatere tallene dagligt har udfordret landmændenes forståelse og anvendelse af dashboardet til den løbende styring og ledelse. Det skyldes, at det sætter et større krav til håndtering og bogføring af bilag i landmandens regnskabssystem. Hvis regningerne ikke bogføres, når de kommer, vil dashboardet ikke vise et reelt realtidsindblik i virksomhedens økonomiske situation. Mange af landmændene sender regningerne til regnskabsassistenterne én

gang om ugen, men regnskabsassistenterne bogfører regningerne med forskellige frekvenser, og i nogle tilfælde én gang om måneden. Ofte ved landmændene heller ikke, hvornår regnskabsassistenterne afslutter måneden. Det betyder, at dashboardet ikke kan præsentere et validt realtidsindblik for landmanden. Ligeledes kender de fleste landmænd heller ikke til bogføringsfrekvensen hos deres regnskabsassistenter, hvorfor mange landmænd sætter spørgsmålstegn til validiteten af økonomitallene i dashboardkortene. Generelt er der også en manglende forståelse for, hvordan sammenhængen er mellem bogføring, og hvordan det hentes over i dashboardet. Dette udfordrer anvendelsen af dashboardet, og ligeledes tilliden til de tal, der præsenteres i dashboardet. Dog giver flere landmænd udtryk for, at de bedre forstår vigtigheden i automatiserede bogføringsprocesser. En landmand nævner eksempelvis, at han nu ser en fordel i at benytte SUMMAX meget mere ved at få bogført og betalt sine regninger gennem e-Faktura.

Landmændene foretrækker derfor seneste afsluttede måned i dashboardkortene, når regnskabsassistenten har afsluttet måneden, og Arla har sendt penge for mælkeleverancen. Nogle landmænd ønsker en knap, hvor landmanden eller regnskabsassistenten kan sætte et flueben på, at alt er bogført, og at det herefter vises i dashboardet. Alt dette vurderer landmændene til at være mellem den 14. – 25. i efterfølgende måned. Dog kan landmændene se idéen med at vise realtidsdata i dashboardet, og vurderer også, at det er den vej det skal gå i fremtiden. Men de erkender samtidig, at data og datahåndteringen ikke er moden til at give valide realtidsdata, som kan bruges i styringen.

Landmændene i undersøgelsen har derfor ikke et fuldt implementeret dataflow og tankesæt, der kan skabe valide realtidsdata i dashboardet, hvilket udfordrer anvendelsen af dashboardet i driftsledelsen.

Én af de nye funktioner i dashboardet er *udforsk*-funktionen, der leder via et link ind på en Power BI præsentation af uddybning af data bag tallet i kortet. *Udforsk*-funktionerne i dashboardet er blevet positivt modtaget af landmændene, der generelt ser en stor styringsmæssig værdi af funktionen. Her fremhæves det blandt andet, at det at kunne se udviklingen fra måned til måned, samt at kunne dykke ned i grafer og udsving i perioder har et stort potentiale i driftsledelsen og den økonomiske styring, da denne information normalt først kommer engang i kvartalet eller året alt afhængig af opfølgingsfrekvensen med rådgiverne.

Generel er tilbagemeldingen god omkring dashboardet, men det må også konstateres, at der til stadighed mangler at få styr på nogle elementer, inden dashboardet helt kan erstatte budgetopfølgningerne. Her er en af bekymringerne blandt andet brugen af dashboardet overfor banken, når validiteten af tallene ikke er god nok. Når der i undersøgelsen spørges direkte ind til, om der er truffet konkrete beslutninger på baggrund af informationen i dashboardet, svarer de fleste nej. Det er for de flestes vedkommende et orienteringsværktøj, hvor landmændene orienterer sig om status på de poster, der vises. Flere nævner også at teknologien mangler modenhed, før de vil træffe konkrete beslutninger.

Kompetencebehov hos landmanden i forhold til anvendelse af data

I den første interviewrunde i maj 2018 stod det klart, at landmændene i høj grad ønskede informationer omkring tallene i kortene, hvordan de frembringes, og ligeledes hvordan fremstillingsprisen beregnes, for bedre at kunne anvende og analysere tallene i dashboardet. I anden interviewrunde i september 2018 er der en generel positiv tilbagemelding på den nye *læs mere* funktion, som kobler faglig viden omkring tallene i kortene. Flere landmænd påpeger blandt andet, at *læs mere* funktionen er god og relevant, og at det erstatter mange googlesøgninger for at blive klogere på tallene. Det har især været værdifuldt på dashboardkortet; fremstillingspris. For en mere udførlig beskrivelse af undersøgelsen af kobling af faglig viden, se [her](#).

Budgettering

Undersøgelsen har vist, at det i høj grad er vigtigt med rutiner omkring detaljeringsgraden af konteringen. Nogle landmænd i undersøgelsen har budgetteret ét samlet beløb på f.eks. dyrlæge og medicin,

hvilket blandt andet gør, at det er svært at adskille posten i netop dyrlæge og medicin, når tallet skal analyseres for at finde relevante indsatser. Det samme gør sig gældende ved kontering på flere produktionssteder.

Det kan være vanskeligt at opnå den rette detaljeringsgrad i konteringen på netop dette område. Medicin, som købes på apoteket, bliver bogført rigtigt, således at det kan adskilles. Men medicin, som dyrlægen anvender under besøg, kommer ofte på dyrlægeregningen, og bliver dermed konteret under dyrlæge. Ligeledes kommer omkostninger til mælkeprøver ofte på andre kvægudgifter fremfor at komme på en specificeret underpost under dyrlæge og medicin.

Herudover ser flere landmænd også et behov for at budgettere mere præcist på månedsbasis, fremfor at fordele omkostningen ligeligt henover 12 måneder. Flere landmænd gav dog også udtryk for, at det ikke altid var lige let at periodisere alle omkostninger, da man naturligt nok ikke ved, hvornår f.eks. en maskine går i stykker. En afvejning af præcision i periodiseringen og den tidsmæssige indsats vil være nødvendig, i forhold til den merværdi det skaber.

Det er derfor essentielt at afklare, hvorledes detaljeringsgraden skal opgøres i konteringen og periodiseringen, alt afhængig af, hvad det ønskes at bruge informationen i dashboardet til.

Kompetenceudvikling af regnskabsassistenter

Regnskabsassistenter såvel som rådgivere er også vigtige at tænke ind i digitaliseringen gennem dashboardet, således at de kan forstå, håndtere og give den rette sparring på datakvaliteten i dashboardet. Det gælder forståelsen for hele data flowet, fra kontering og bogføring og til at data ender i dashboardet. Det er derfor essentielt i hele digitaliseringens udvikling også at fokusere på uddannelse af regnskabsassistenter.

Det er især vigtigt, at regnskabsassistenten er i stand til at afdække det behov, landmanden har, således at vigtige parametre for landmanden konteres detaljeret og korrekt, mens andre områder måske konteres mere overordnet. Dette kalder på et tættere samarbejde mellem landmand og regnskabsassistent for løbende at få justeret om den aftalte detaljering, er den rigtige.

Alt tyder på, at regnskabsassistenter i fremtiden skal fokusere på sparring omkring dashboardet og indsatser, fremfor det monotone tastearbejde. Det samme peger landmændene i undersøgelsen på, når der spørges ind til deres forventninger til den fremtidige rådgivning. For en mere udførlig beskrivelse af undersøgelsen af landmændenes forventninger til den fremtidige rådgivning, se [denne artikel](#).

Validiteten af data er utrolig vigtig for landmændene. De fleste landmænds holdning var, at hvis et tal så mærkeligt ud, så var det beregningen i dashboardet, den var galt med. Det er uheldigt, hvis tilliden til tallene er lav i forhold til afvigelser, da det kan medføre, at man overser reelle problemstillinger, der er opstået på bedriften.

Ønsker et kursus

I undersøgelsen efterspørges også af enkelte landmænd hjælp til at komme i gang med dashboard, og ligeledes til løbende at bruge det. Det kunne f.eks. være et kursus, eller via en telefonisk samtale. En landmand pointerer ligeledes, at det er vigtigt, at landmændene har mulighed for at arbejde med egne data, når dashboardets funktioner skal læres.

Dashboardet er afhængig af systemer, rutiner og rådgivere

Generelt er erfaringen fra undersøgelsen, at datakvaliteten og værdien af brugen af dashboardet i høj grad afhænger af de pågældende systemer, rutiner og regnskabsassistenter. Det er en helt afgørende faktor for den bedst mulige udnyttelse af dashboardet, at dataflowet tænkes ind i hele processen, og ligeledes den værdi, som landmanden ønsker at få ud af dashboardet.

Dette gælder blandt andet også ved opgørelse af foderforbrug hos landmændene, som alle har meget forskellige holdninger og metoder herfor. I første interviewrunde i maj 2018 blev det konkluderet, at det var nødvendigt med et kompetenceløft i relation til at få landmændene til at forstå, hvordan datafangsten og de anvendte metoder til opgørelse af foderforbrug påvirker den information, der vises i dashboardet. Landmændenes forventninger til analyser og grafer omkring foderforbruget stemte ikke overens med deres konkrete metoder til at indsamle data på området. Det er derfor et helt generelt behov, både hos landmænd og rådgivere, at forståelsen for denne proces skærpes, da dashboardet er meget afhængig af disse systemer og rutiner.

Inddragelse af medarbejdere i dashboardet

Interviewrunden indebærer ikke de store erfaringer med inddragelse af medarbejdere i dashboardet. I første interviewrunde i maj 2018 var der store intentioner om at bruge dashboardet overfor medarbejderne, hvilket endnu ikke i udbredt grad er blevet realiseret. Det vurderes, at det primært skyldes periodiseringsfejlene ved at vise realtidsdata, hvor der endnu mangler bogføring af bilag, hvilket er svært at forholde sig til, og ligeledes svært at forklare overfor medarbejderne.

Landmændene i undersøgelsen forklarer, at der er en række kort, som ikke må være synlige overfor medarbejderne. Her fremhæves resultat før skat, kassekredit, hvis den var der, samt lønomkostninger. Lønomkostninger kan give anledning til, at medarbejderne kan regne ud, hvad deres kollegaer og fodermesteren tjener. Ligeledes forklarer flere landmænd, at medarbejderne kan komme til at drage forkerte konklusioner ud fra tallene, som de ikke helt ved, hvad dækker over. Ligeledes gælder det, hvis tallene er konteret eller beregnet forkert, at medarbejderne kan drage forkerte konklusioner på baggrund af informationen. Nogle landmænd nævner også, at der ikke skal vises tal overfor medarbejderne, som de ikke har mulighed for at påvirke. Dette kan i sidste ende være demotiverende.

Flere landmænd har dog fortsat intentioner om at bruge dashboardet aktivt i ledelsen, og især overfor driftslederen, der kan bruge det overfor medarbejderne. Igen argumenteres der for, at udvalgte kort kan bruges overfor de medarbejdere, der har ansvaret for det pågældende område.

Enkelte landmænd er dog meget åbne overfor, hvad medarbejderne må se i dashboardet. En landmand nævner, at han har vist dashboardet overfor medarbejderne i august måned sammen med halvårsregnskabet. Landmanden formidler blandt andet vedligehold og kvægtal mm. overfor medarbejderne. Dog nævner han, at hvis det var muligt, vil han nok fjerne dækningsbidrag, resultat før skat osv., hvis medarbejderne skal kigge på dashboardet fremadrettet. Landmanden tilføjer, at han bruger dashboardet til opfølgning, og især på vedligehold og fremstillingsprisen, som også vises overfor medarbejderne, for at vise, hvordan det går, og hvad de skal arbejde med fremadrettet.

Design og grafisk udtryk af det nye dashboardet

På baggrund af evalueringen fra første interviewrunde, har det været muligt i anden interviewrunde at være mere specifik i henhold til designet og det grafiske udtryk af dashboardet.

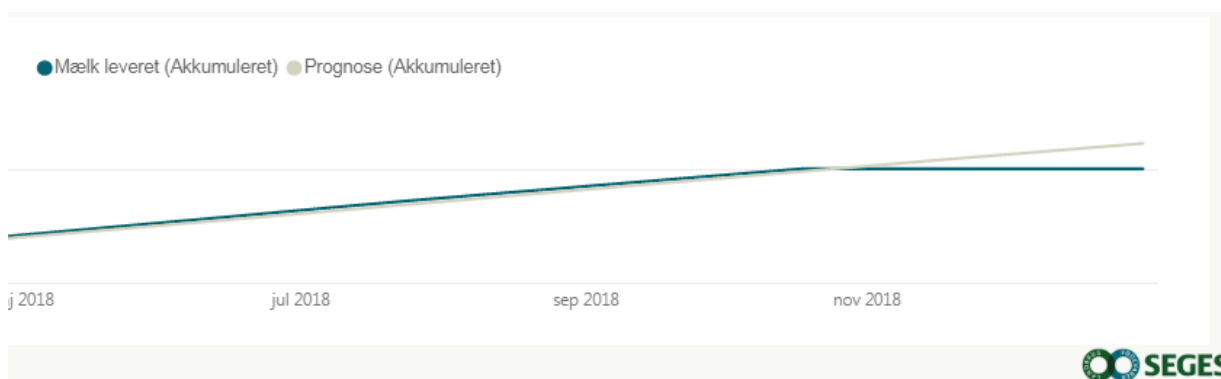
I første omgang er der generelt positive tilbagemeldinger på det nye design af dashboardet, hvilket stemmer fint overens med resultaterne fra første interviewrunde. Farveinddelingen af kortene fremhæves her af landmændene, der mener, at det nye dashboard har en generel bedre farvekodning end den forrige version fra undersøgelsen i maj 2018. Dog ønskes det fra enkelte landmænd nogle flere farvemaer, som f.eks. samler stykomkostninger, kapacitetsomkostninger og resultat før skat. Et farvema kunne her være i forbindelse med de kort, der indebærer beregnede summeringer.

Ligesom erfaringerne fra første interviewrunde i maj 2018, kunne de fleste landmænd i anden interviewrunde heller ikke finde ud af at fravælge kort i dashboardet via *plus* knappen, da det ikke giver mening, at man fravælger ved at trykke på en plus knap. De færreste ser dog mængden af kort som et problem.

Et par af landmændene beskriver, at de hurtigt løber hen over kortene, og ser på farverne. Herefter forholder de sig til, om de skal dykke yderligere ned i de negative afvigelser. Andre ser på de samme kort hver gang, og lægger ikke så meget mærke til de øvrige. Ingen i undersøgelsen har udtrykt, at der er for mange kort i dashboardet.

Mobilversionen af dashboardet bliver også kort evalueret. Her nævner en rådgiver i undersøgelsen, at han godt kunne tænke sig at se, hvilken landmand han kigger på, da det ikke umildbart fremgår af mobilversionen. Generelt for landmændene kan det konstateres, at mobilversionen i udbredt grad bliver anvendt i modsætningen til interviewrunden i maj 2018, og at de synes det er okay, at skulle scrolle ned for at se flere kort. De fleste foretrækker dog at se dashboardet på PC og eventuelt iPad. Dette skyldes, at PC og iPad versionen skaber et bedre overblik, end mobilversionen, og fordi at nogle først forholder sig til det økonomiske, når de sidder på kontoret.

I *udforsk*, under kortet mælk leveret, forekommer der en grøn kurve for mælk leveret, som forvirrer flere landmænd. Enkelte landmænd ønsker at den skal væk, mens andre ønsker, at den skal være stiplede således, at de kan adskilles. Dette fremgår af figur 1 nedenfor.



Figur 1: Udklip fra graf i Udforsk ved kortet 'Mælk leveret'

Konklusion

På baggrund af anden interviewrunde i september 2018 kan det generelt konkluderes, at selvom dashboardet stadig er på prototype-stadiet og dermed under stor udvikling, så er der stadig store intentioner hos landmændene, der har stor tiltro til digitaliseringen og dashboardets fremtid, både hvad angår anvendelse til ledelse og virksomhedsstyring.

Ønsket om realtidsdata i dashboardet fra første interviewrunde i maj 2018 blev i mellemtiden implementeret i dashboardet. Dette har midlertidig været en øjenåbner for landmændene, idet ikke alle forudsætninger for at frembringe valide data var på plads hos samtlige landmænd. Selvom systemet er sat korrekt op til det, sætter frembringelsen af realtidsdata store krav til hele datahåndteringen i henhold til kontering, budgettering, bogføringsfrekvens og meget mere. Ofte er det ikke engang landmændene, der varetager disse opgaver, men rådgivningen. Det er derfor helt essentielt, at implementere et tankesæt og en grundig forventningsafstemning mellem landmænd og rådgivere i forhold til, hvad der ønskes at få ud af dashboardet, og i forhold til, hvad rådgivningen kan levere blandt andet for at skabe valide realtidsdata. Dette er nødvendigt, før det fulde potentiale af dashboardet kan ske fyldest. Med andre ord mangles der stadig moden i datahåndtering, før dashboardet virkelig kan skabe værdi som det fortrukne styringsværktøj for landmændene.

I samme ombæring kan det konstateres, at skiftet til at vise realtidsdata har fået flere landmænd til at forstå deres egne dataprocesser bedre end før, hvilket er en positiv udvikling, og en afledt effekt af at præsentere realtidsdata for landmanden. Dog må det konkluderes, at dataflowet i det fleste tilfælde i undersøgelsen ikke har kunne leve op til at levere valide realtidsdata, og derfor har der i mellemtiden været implementeret forrige måned i dashboardkortene.

Det kan ligeledes konkluderes, at den nye *udforsk* funktion i Power BI har mødt stor interesse blandt landmændene, der generelt vurderer, at det er et godt værktøj til at understøtte beslutninger omkring bedriften.

Bilag: Landmændenes ønsker til dashboardet i anden interviewrunde

Ønsker til *Udforsk* funktion

Udforsk på alle kort

Der er et stort ønske til at få funktionen udforsk på alle eller flertallet af kortene i dashboardet. Nogle af landmændene nævner alle kort, mens andre nævner alle økonomikortene.

Interviewrunden har givet anledning til en prioritering af ønsker til udforsk funktionen, på baggrund af landmændenes besvarelser:

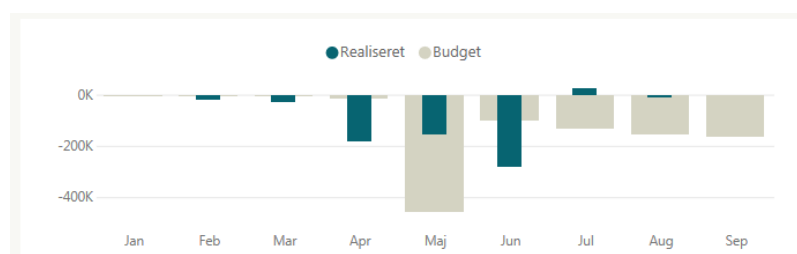
1. Fremstillingsprisen på mælk: Der er et ønske om at kunne se de delelementer som fremstillingsprisen består af. Både grafisk samt over tid.
2. Foderomkostninger: Dette for at kunne skille kraftfoder/råvarer og grovfoderomkostninger. Der er et ønske om at kunne se og følge udviklingen hen over månederne. Den overførselspris, som der regnes med, skal være den interne overførselspris.
3. Stykomkostninger: Der er et ønske om at kunne dele stykomkostninger i stald og mark. Landmændene vil gerne se, hvor meget der påvirker fremstillingsprisen på mælk.
4. Lønoms kostninger: Det er vanskeligt at udforske dette andre steder
5. Dækningsbidrag: Dækningsbidraget pr. ko er ligeledes et godt nøgletal at implementere her.
6. Energi: Her ønskes en synlig fordeling af brændstof mellem mark og stald, og ligeledes hvor stor en del der går med i beregningen af fremstillingsprisen på mælk.
7. Dødelighed: Ønsket går på at kunne se måned for måned, hvor mange kalve der dør målt op mod forventningen fra årets start. Det er nødvendigt at analysere historikken for at kunne tage stilling til handlinger.
8. Udforsk på vedligehold: Udforsk vil sikre, at tiltag kan følges.
9. Celletal: Udforsk vil sikre, at tiltag kan følges. Landmændene ønsker også, at der kan sættes målepunkter ud fra sæson på celletal.
10. Kim: Udforsk vil sikre, at tiltag kan følges.

Periode i Udforsk

Udforsk i Power BI skal kun vise data for de afsluttede måneder. Dette kan give mening på længere sigt, når datagrundlaget er modent. Som det ser ud nu, er ønsket klart, at det kun skal være de afsluttede måneder som er med i udforsk. På den måde kan de genfinde tallene i budgetopfølgningen.

Generelt for Udforsk

Der er et ønske til at kunne se budgettet for hele året i den øverste graf i udforsk. Se nedenstående figur.



Dette gør, at landmændene lettere kan forholde sig til periodeforskydningerne f.eks. ved maskinstation. På den måde kan det ses, om man er foran eller efter budgettet, eller om der er tale om en reel afvigelse.

Sammenligning af årsudsving

Der er ønske om at kunne analysere på de årsudsving, som normalt har samme svingninger fra år til år.

Forslaget til en løsning har flere steder været, at man vælger at synliggøre en graf med en lang tidshorisont f.eks. fedt leveret over to år. Her vises søjlerne for det tidligere år ved siden af dette år (januar 17 ved siden af januar 18). Her er det vigtigt at farverne er meget anderledes for de to grafer eller søjler.

Hvordan kommer man ud til standardvisning efter at have klikket på en søjle

Det er en god funktion at kunne trykke på en måned eller maskine for at få grafen specifik på dette område, men det er uklart, hvordan man får den til at vise hele området igen (klikke på samme søjle igen).

Der er et ønske om, at der er en tydeligere markering af området, som man skal klikke på. Herudover er der ligeledes nogen, som gerne vil have overskriften til at ændres til den maskingruppe, der f.eks. vises.

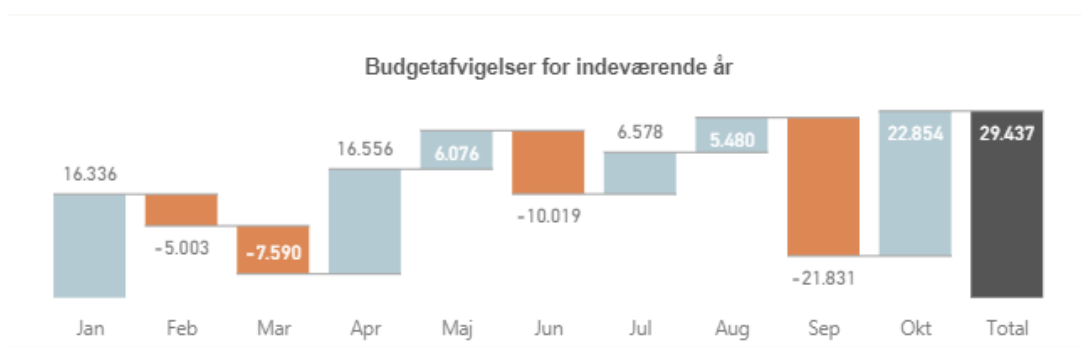
Udforsk på dashboardkortet Maskinstation

Der er et ønske til at se navne på de forskellige konti. Det skal som minimum vises som Mouseover. Hvis der er behov for at ændre kolonnerne med rækkerne, så månederne står hen ad, er dette også ok.

Der er også et ønske til en knap, der kan ændre visningen i tabellen fra afvigelser til realiseret. Argumentet er, at der er mange poster, hvor man bliver klogere i løbet af budgetperioden, således at budgettet ikke er en fastsat 'lov', men mere dynamisk.

Udforsk på dashboardkortet Dyrlæge og medicin

Landmændene er generelt glade for fisketrappen. Der mangler dog en 0-linje for x og y akser. På nogle visninger er skaleringen meget lille på de månedlige udsving. Ligeledes er total er ikke så væsentlig, hvis der kommer en 0-linje ind i grafen.

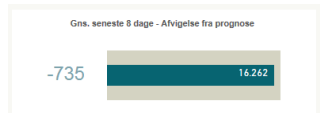


Udforsk på dashboardkortet Mælk leveret

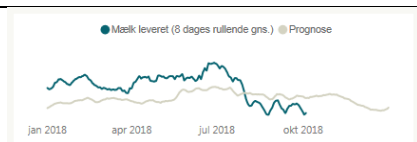
Man kan vælge både Kg EKM og Kg/dag ved at holde Ctrl nede, hvilket umildbart er en fejl.

Der er ønsker om at ændre afvigelsen for senest 8 dage til År til dato. Herved kan grafen mælk akkumuleret fjernes, da aksevisningen gør aflæsning ikke-brugbar.

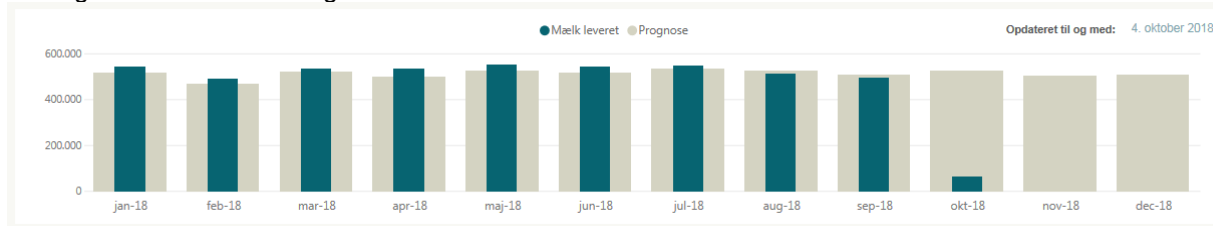
Der er et ønske til at vise "total til sidste afhentning".



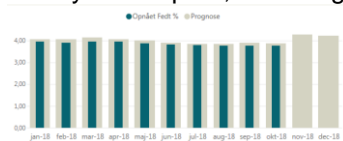
Pladsen kan anvendes til Mælk leveret (8 dages rullende gns.), som godt kunne bruge lidt mere plads.



Skriv gerne månedens afvigelser over hver måned i nedenstående.



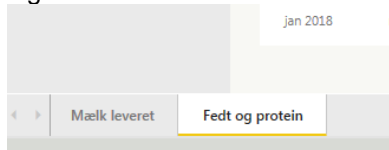
Start y-aksen på 2,5 så afvigelserne bliver tydeligere.



Der savnes forklaring på disse grafer samt y-akse tekst, da det er nye grafer for landmændene.



Fanebladene ses ikke altid, da de er udenfor billedet, og der er mange nye informationer at forholde sig til.



Landmændene vil gerne have den øverste og midterste graf tydeligere, da det er pr. dag, ikke pr. levering (to dage) eller pr 8 dage.

Landmændene kunne godt tænke sig at der blev vist mælkemængde pr. ko. Her nævnes også antal køer i forhold til budget. Hvis der er 20 køer mere, skal det også kunne vises. Der er også ønske til at vise om leverancen pr. ko. er opnået.

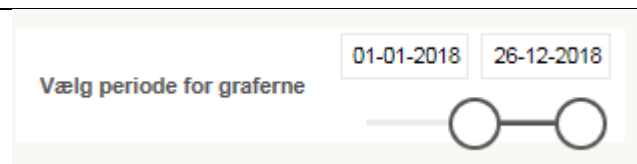
Landmændene vil gerne se mere end et år tilbage, så årsudsving kan ses. Standardindstilling skal helst være for et år.

Udforsk indenfor mark området er også relevant for landmændene med perioder på f.eks. tre år tilbage. Det skyldes, at der i marken er få gentagelser pr år, og at der i stalden er mange gentagelser pr år.

- Mark: Et slæt majs pr. år
- Stald: 12 måneder, hvor fremstillingsprisen opgøres

Der er et generelt ønske til at se årene ovenpå hinanden, men her er det vigtigt, at man så kan skelne årene fra hinanden.

Generelt synes landmændene, at visningen med de to ringe i fanen fedt og protein er bedre end knappen i fanen mælk leveret.



Landmændene savner desuden "Forventet daglig ydelse" og "forventet leveret kg mælk" kontra realiseret.

Ligeledes synes enkelte landmænd, at de gerne vil se mælk som kr. som supplement til at se det som kg.

En landmand foreslår ligeledes, at det kunne være en fordel at holde den leverede mængde for året op imod den budgetterede mængde. Er man bagefter vil det være smart med et tal, der viser, hvor meget der skal hentes pr. måned eller pr. dag for at nå sit budget.

Ønsker til nye kort

Afkastningsgraden

Der er et ønske til afkastningsgraden i dashboardet. Landmændene vurderer, at det er vigtigt at se på hele bedriften. Der skal ligeledes være en kort beskrivelse til kortet. Mange landmænd forstår den ikke helt endnu. Der er dog overvejelser om, hvornår data er så valide, at tallet kan beregnes korrekt.

Fremstillingspris på grovfoder

Der er ligeledes et ønske til fremstillingspris på grovfoder. Det skyldes, at det er væsentligt at se, om man ligger over eller under den interne overførselspris, fordi fremstillingsprisen på grovfoder vil ændre fremstillingsprisen på mælk. Fremstillingsprisen på grovfoder vil ændre sig hen over året, og det er interessant at kende prisen efter 1. slæt, 2. slæt, 3. slæt osv.

Det er ikke på markniveau, men nærmere på afgrødeniveau, at det er væsentligt at kende fremstillingsprisen på grovfoder. Det kan godt blive for detaljeret på markniveau. Det er slætgræs, afgræsning, majs og måske helsæd som er vigtig for landmændene.

Økonomien i afgræsning

Økonomien i afgræsning er ret væsentlig. Som økolog er man afhængig af selv at kunne producere sit eget grovfoder.

Omsætning af dyr (Samt Udforsk funktion)

I undersøgelsen ønskes det også at se økonomien i salg af køer til levende brug samt til slagt. Her kan ønskes også en udforsk funktion, der kan bidrage med information omkring udskiftningsprocenten. Det kan eksempelvis være koens holdbarhed, kønssorteret sæd og anvendelse af krydsningskvier til slagtekalve. Ønsket er at se stk. og pris på slagtinger og sekundært på salg af dyr.

Beholdninger

Der er også et ønske til at se beholdninger (kraftfoder og grovfoder) og nedskrivninger i dashboardet.

Anlægskartotek

Der er et ønske til et dashboardkort og ligeledes udforsk til anlægskartoteket. Der eksisterer på forhånd meget data her. Landmændene i undersøgelsen bruger anlægskartoteket til at beregne på omkostninger til maskiner ud fra de sidste 3 års vedligehold, afskrivninger, og hvad det er brugt til.

Kassekredit og likviditetstræk

Ligesom første interviewrunde ønskes et kort med kassekredit og likviditetstræk i dashboardet. F.eks. med visning af betalinger, der er kendt i systemet for de kommende dage.

En landmand nævner, at det er okay, hvis data her er forsinket et par dage, så længe datoen er opgivet. En konsulent i undersøgelsen nævner, at han ønsker at forudse, hvad der sker på kort sigt gennem en forventet kassetræk. Altså en slags forecast på likviditet, vist på de næste 1-2 måneder.

Nulpunktspris

Et nyt kort med nulpunktspris er stadig et ønske fra landmændene. De er klar over, at beregnet skat er vanskeligt.

Reproduktion

Et nyt kort med et overblik over reproduktion ønskes også fra en landmand i undersøgelsen.

Ønsker til nye funktioner og ændringer i kort

Ny fane "Sidste afsluttede måned"

Alle landmænd i undersøgelsen ønsker en fane, der indeholder "Sidste afsluttede måned". Det skal ligeledes have indflydelse på fanen "År til dato", som skal indeholde perioden fra 1/1 til og med sidste afsluttede måned.

Til spørgsmålet om, hvornår landmændene er klar til at få vist sidste afsluttede måned, svarer de, at det først er klart, når de har været inde og forholde sig til det, og trykke "afstem".

En landmand i undersøgelsen er dog tilfreds med kun at se de løbende opdaterede måneder, "*det er lige det jeg har efterspurgt*".

Se posteringerne i SUMMAX

Der er et ønske om at kunne gå fra udforsk til SUMMAX for at finde regninger. Der bliver fremhævet forskellige grunde herfor; forståelse af problemstillinger, validitet af data samt egen uddannelse i kontering.

En del af landmændene giver dog udtryk for, at de ikke behøver en genvej til SUMMAX, hvis udforsk kan give samme mulighed.

Ændre visning - Døde køer og kalve (Samt Udforsk funktion)

Perioden på 7 dage ønskes generelt ikke. Et alternativ kunne være flere perioder i dashboardkortet. Udforsk funktionen vil også kunne hjælpe her. Ønsket er at se det som en tendens over længere tid i forhold til den plan der foreligger.

Ændre visning - Mælk minus foder

Ønsket er, at Mælk minus foder gerne må vise et gennemsnit over 7/8 dage fremfor en enkelt måling.

Datavaliditet

Der er et ønske om at se, hvor valide data er på kortniveau, og hvad der kan gøres for at hæve validiteten af data.

Her kunne der måles på antal endags-foderkontroller, om der er Cow Connect, andel posteringer som kommer fra e-faktura osv.

Ønsket er, at det står på kortet, så man kan se en opgørelse af datavaliditeten i procent.

Dato på kort

Der er nogle kort, som ikke har dato. F.eks. kortene "År til dato", hvilket er væsentligt.

Diverse

Der ønskes en faktaboks, som forklarer overskrifterne på kortene (Måned, År til dato, Sidste afsluttede måned og Forventet).

Enkelte landmænd vil gerne have en "Forventet" fane på kortene. Andre adspurgte ser dog en stor opgave i at opdatere budgettet med nye forudsætninger 3-4 gange om året, før at en forventet fane kan give mening. Én landmand fastholder dog sit ønske ud fra en betragtning om, at en simpel sammenlægning af realiseret og budget vil vise, hvor året ender, hvis han opnår resultaterne i restbudgetperioden.